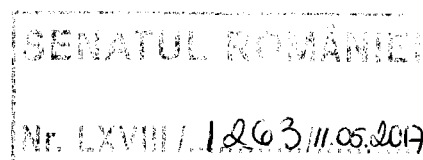


Parlamentul României *Senat*

*Comisia pentru constituționalitate,
libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor
Curții Europene a Drepturilor Omului*

RAPORT



**asupra Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a
Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației
naționale nr.1/2011**

În conformitate cu prevederile art.146 alin.(1) și (2) din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului, prin adresa nr.**L207/2016** din 19 aprilie 2017, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului *asupra Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.624 din 26 octombrie 2016.*

În ședința din **10 mai 2017**, Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului,

analizând Decizia Curții Constituționale și prevederile legii trimise la promulgare, reține următoarele:

- legea are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în sensul creării unui mecanism privind desfășurarea învățământului la nivelul doctoral, clarificării și etapizării acțiunilor de emitere a diplomelor și titlurilor la nivel universitar, stabilirii atribuțiilor privind procedurile și etica la nivelul învățământului universitar.

- Curtea consideră că legea creează premisele ca persoanele suspectate de obținerea titlului de doctor prin fraudarea procedurilor legale să preîntâmpine aplicarea unei sancțiuni renunțând voluntar la titlu și că o atare finalitate a legii este inacceptabilă din punct de vedere juridic și social, întrucât încurajează comportamente ilicite și elimină caracterul punitiv și preventiv al sancțiunii de retragere a titlului de doctor;

- De asemenea, Curtea constată că, prin nereglementarea expresă a efectelor pe care le generează renunțarea la titlul de doctor, prevederile art. unic pct.11, referitor la introducerea alin.(5⁴) al art.168, precum și cele ale art. unic pct.17, referitor la retragerea titlului de doctor/anularea diplomei, nu întrunesc condițiile privind claritatea și previzibilitatea normei, consacrate de art.1 alin.(5) din Constituție, ca atare, este sub acest aspect **în totalitate neconstituțională**.

- În conformitate cu prevederile alin.(4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

- Ca urmare a Deciziei Curții Constituționale, Camera Deputaților a pus în acord prevederile legii cu dispozițiile constituționale, adoptând un articol unic, celelalte dispoziții neconstituționale fiind eliminate.

Pentru considerentele arătate, în ședința din 10 mai 2017, Comisia pentru constituționalitate, analizând Decizia Curții Constituționale și prevederile legii, a hotărât, cu **unanimitate de voturi să adopte raport de admitere în forma adoptată de Camera Deputaților.**

În consecință, Comisia supune spre dezbateri și adoptare, plenului Senatului, **raportul de ADMITERE a legii.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului în conformitate cu art.76 alin.(1) din Constituție.

Potrivit art.75 din Constituția României, republicată, și art.89 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Senatul este **Camără decizională.**


Președinte,

Senator ȘBINEȘCU Ionuț


Secretar,
Senator MATEI Bogdan Constantin
